

Uchwała z dnia 20 maja 2020 r.
Komisji habilitacyjnej
powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dr Magdaleny Paluszkiewicz

Komisja habilitacyjna w składzie:

1. przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Arkadiusz Sobczyk – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
2. recenzent – prof. dr hab. Grzegorz Goździewicz – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
3. recenzent – prof. UKSW dr hab. Monika Gładoch – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
4. recenzent – prof. UKSW dr hab. Katarzyna Roszewska – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
5. członek komisji – dr hab. Iwona Barwicka-Tylek – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
6. członek komisji - prof. UŁ dr hab. Teresa Wyka – Uniwersytet Łódzki
7. sekretarz komisji – Prof. UŁ dr hab. Krzysztof Stefański – Uniwersytet Łódzki

powołana dnia 8 października 2019 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Magdaleny Paluszkiewicz wszczętego w dniu 15 kwietnia 2019 r. w dziedzinie *nauk prawnych*, w dyscyplinie *prawo*,

działając na podstawie art. 18a ust. 8 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582),

po zapoznaniu się z autoreferatem Habilitantki

oraz po przedstawieniu recenzji Jej osiągnięć sporządzonych przez prof. dra hab. Grzegorza Goździewicza z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, prof. UKSW dr

hab. Moniki Gładoch z Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie oraz prof. UKSW dr hab. Katarzyny Roszewskiej z Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

w głosowaniu jawnym, podjęła uchwałę wyrażającą **pozytywną opinię w sprawie nadania dr Magdalenie Paluszkiewicz stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinie prawo.**

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym – 6 głosami „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”, bez głosów „przeciw”.

UZASADNIENIE

1. Wymagania formalne dotyczące przeprowadzenia oceny osiągnięć Habilitantki w ramach postępowania habilitacyjnego

Dnia 15 kwietnia 2019 r. dr Magdalena Paluszkiewicz skierowała do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie *nauk prawnych*, w dyscyplinie *prawo*. We wniosku tym jako jednostka organizacyjna posiadająca uprawnienia do nadania stopnia doktora habilitowanego został wskazany Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego.

W dniu 8 października 2019 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów powołała komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Magdaleny Paluszkiewicz w składzie:

1. przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Arkadiusz Sobczyk – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
2. recenzent – prof. dr hab. Grzegorz Goździewicz – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
3. recenzent – prof. UKSW dr hab. Monika Gładoch – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

4. recenzent – prof. UKSW dr hab. Katarzyna Roszewska – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
5. członek komisji – dr hab. Iwona Barwicka-Tylek – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
6. członek komisji - prof. UŁ dr hab. Teresa Wyka – Uniwersytet Łódzki
7. sekretarz komisji – Prof. UŁ dr hab. Krzysztof Stefański – Uniwersytet Łódzki

Wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej otrzymali drogą pisemną dokumenty określone art. 18a ust. 1 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582), w szczególności przygotowany przez Habilitantkę autoreferat. Członkowie komisji stwierdzają zgodnie, że zapoznali się tymi dokumentami.

Komisja stwierdza, że dr Magdalena Paluszkiewicz jako podstawę w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego wskazała osiągnięcia głównie w postaci rozprawy habilitacyjnej pt. *Wolność pracy osób z niepełnosprawnościami jako wartość prawnie chroniona* oraz pozostały dorobek naukowy. Komisja habilitacyjna uznaje, że przedstawiona monografia stanowi „dzieło” w rozumieniu art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582).

Recenzenci: prof. dr hab. Grzegorz Goździewicz z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, prof. UKSW dr hab. Monika Gładoch z Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie oraz prof. UKSW dr hab. Katarzyna Roszewska z Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie przygotowali ocenę osiągnięć naukowych dr Magdaleny Paluszkiewicz, w szczególności przedstawili recenzje Jej dorobku naukowego zgodnie z art. 16 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582).

Komisja stwierdza, że Habilitantka spełniła wymóg formalny określony w art. 16 ust. 1 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582) uzyskania stopnia doktora nauk prawnych, został jej nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 19 listopada 2010 r., na podstawie rozprawy

„Zatrudnienie tymczasowe w polskim prawie pracy – konstrukcja i charakter prawny”, napisanej pod kierunkiem prof. UŁ dra hab. Mirosława Włodarczyka.

Komisja stwierdza, że Habilitantka, dr Magdalena Paluszkiewicz nie złożyła wniosku o przeprowadzenie tajnego głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie art. 18a ust. 9 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582).

Komisja stwierdza, że nikt ze składu komisji nie złożył wniosku o przeprowadzenie z Habilitantką rozmowy o jego osiągnięciach i planach naukowych w trybie art. 18a ust. 10 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582).

Po ustaleniu powyższego Komisja habilitacyjna powołana w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Magdaleny Paluszkiewicz stwierdza, że zostały dopełnione wszystkie formalne wymogi podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie art. 18a ust. 9 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582).

2. Ocena przedstawionego przez Habilitantkę osiągnięcia naukowego w postaci monografii „Wolność pracy osób z niepełnosprawnościami jako wartość prawnie chroniona”, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2019, nr ISBN 978-83-8142-539-1, ss. 413.

Monografia pt. „Wolność pracy osób z niepełnosprawnościami jako wartość prawnie chroniona” jest opracowaniem naukowym nowatorskim i oryginalnym. Jest to kompleksowe, wielowątkowe opracowanie poświęcone wolności pracy tej grupy osób.

Monografia stanowi próbę dokonania oceny regulacji prawnych odnoszących się do zatrudniania analizowanej grupy osób z perspektywy jednej z pełnionych przez nie funkcji, jaką jest zapewnienie tym osobom możliwości realizacji w życiu społecznym wartości, którą stanowi wolność pracy. Zasługuje na podkreślenie nowatorskie podejście do analizowanej problematyki. Szczegółowe analizy dążą do ustalenia i przedstawienia okoliczności, które wpłynęły na powstanie i kształt modelowych

rozwiązań służących zapewnieniu ochrony wolności pracy osób z niepełnosprawnościami. Monografia nie ogranicza się do oceny rozwiązań prawnych o charakterze rodzimym, ale omawia także standardy międzynarodowe, wskazując równocześnie ich adekwatność dla zapewnienia ochrony tej grupy osób.

Pod względem konstrukcyjnym i merytorycznym Komisja oceniła rozprawę pozytywnie. Autorka w pracy wykazała się bardzo dobrą znajomością problematyki określonej tematem opracowania. Rozważania zawarte w dysertacji są merytorycznie wnikliwe i podporządkowane tematyce opracowania. Jej treść jest czytelna, spójna, oparta na właściwie dobranych metodach badawczych.

Pewne wątpliwości części członków komisji wzbudziło wykorzystanie źródeł ocenianej monografii, jednak nie zmieniło to ogólnej, pozytywnej oceny opracowania.

Konkludując. Komisja habilitacyjna uznaje monografię pt. „Wolność pracy osób z niepełnosprawnościami jako wartość prawnie chroniona” za osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład Autorki w rozwój dyscypliny naukowej prawo w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582).

3. Ocena pozostałej aktywności naukowej Habilitantki

Na dorobek naukowo-badawczy Pani dr Magdaleny Paluszkiewicz po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych składają się obok przedstawionej monografii zat. *Wolność pracy osób z niepełnosprawnościami jako wartość prawnie chroniona*: 1 monografia zat. *Zatrudnienie tymczasowe w polskim prawie pracy – konstrukcja i charakter prawny*, Warszawa 2011 ss. 323, która stanowi poszerzoną i zmodyfikowaną wersję rozprawy doktorskiej o tym samym tytule; współautorstwo 2 monografii będących rezultatem udziału w projektach badawczych, przygotowanych również w języku angielskim; 9 rozdziałów w monografiach zbiorowych; opracowania wybranych artykułów w komentarzach do ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z 2011 r. i z 2016 r. oraz do ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych z 2015 r., 14 artykułów naukowych i 2 glosy. Opracowania te dotyczą trzech głównych sfer – nietypowych form zatrudnienia

(zwłaszcza zatrudnienia tymczasowego), problematyki bezrobocia oraz zatrudniania osób starszych i niepełnosprawnych.

Wprawdzie Komisja dostrzegła brak publikacji z zakresu zbiorowego prawa pracy oraz odnoszących się do kluczowych zagadnień indywidualnego prawa pracy, nie wpłynęło to jednak na pozytywną ocenę dorobku Habilitantki. Komisja ocenia dorobek naukowy dr Magdaleny Paluszkiewicz jako znaczący zarówno z ilościowego, jak i jakościowego punktu widzenia. Decyduje o tym zwłaszcza satysfakcjonujący poziom merytoryczny przedstawionych do oceny publikacji. Lekki niedosyt Komisji budzi natomiast stosunkowo skromny udział w konferencjach naukowych polegający na przedstawieniu wyników prowadzonych badań.

Na podkreślenie, zdaniem Komisji, zasługuje również uczestnictwo Habilitantki w realizacji dwóch projektów badawczych dotyczących: *Wyrównywania szans na rynku pracy dla osób 50+ oraz W poszukiwaniu modelu przeciwdziałania bezrobociu wśród osób starszych*, które zwieńczone zostały publikacjami.

Komisja habilitacyjna stwierdza, że Habilitantka wykazuje się istotną aktywnością naukową w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582) oraz § 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. 2011 nr 196 poz. 1165)

4. Ocena innych elementów dorobku Habilitantki

Komisja habilitacyjna stwierdza, że dr Magdalena Paluszkiewicz posiada także znaczący dorobek dydaktyczny i popularyzatorski. W szczególności, Habilitantka prowadzi cieszące się zainteresowaniem studentów zajęcia dydaktyczne na swoim macierzystym Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, a w przeszłości pracowała także na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Habilitantka prowadzi różnorodne formy zajęć: wykłady, ćwiczenia, seminaria, zajęcia na studiach podyplomowych. W tym aspekcie dokonań dr Magdalena Paluszkiewicz jest bardzo dobrym dydaktykiem, potrafi zainteresować

sluchaczy. Poziom prowadzonych zajęć, Jej troska o studentów i zaangażowanie w proces przekazywania wiedzy został oceniony bardzo wysoko.

Wszystko to łącznie skłania Komisję habilitacyjną do uznania, że Habilitantka posiada istotny dorobek dydaktyczny, popularyzatorski w rozumieniu § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. 2011 nr 196 poz. 1165).

Prof. dr hab. Arkadiusz Sobczyk Uniwersytet Jagielloński w Krakowie (przewodniczący komisji)	
Prof. dr hab. Grzegorz Goździewicz - Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu (recenzent)	
Prof. UKSW dr hab. Monika Gładoch - Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (recenzent)	
Prof. UKSW dr hab. Katarzyna Roszewska - Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (recenzent)	
Dr hab. Iwona Barwicka-Tylek - Uniwersytet Jagielloński w Krakowie (członek komisji)	
Prof. UŁ dr hab. Teresa Wyka - Uniwersytet Łódzki (członek komisji)	
Prof. UŁ dr hab. Krzysztof Stefański - Uniwersytet Łódzki (sekretarz komisji)	

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities related to the project. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial management.

2. The second part of the document outlines the specific procedures and controls that must be implemented to ensure the integrity of the financial data. This includes the use of standardized accounting systems and the establishment of clear lines of responsibility.

3. The third part of the document provides a detailed overview of the financial statements and reports that will be generated throughout the project. It explains how these reports will be used to monitor progress and identify any potential issues or risks.

4. The fourth part of the document discusses the role of the project manager in overseeing the financial aspects of the project. It highlights the importance of regular communication and reporting to the steering committee and other stakeholders.

5. The fifth part of the document provides a summary of the key findings and recommendations from the review. It concludes by emphasizing the need for ongoing monitoring and evaluation to ensure the success of the project.