

**Uchwała z dnia 21 czerwca 2019 roku  
komisji habilitacyjnej  
powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego  
doktora Błażeja Juliusza Kmieciaka**

Komisja habilitacyjna w składzie:

prof. dr hab. Bożena Gronowska, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu  
(przewodnicząca komisji),  
dr hab. Tomasz Bekrycht, prof. Uniwersytetu Łódzkiego (sekretarz komisji),  
dr hab. Sylwia Wojtczak, prof. Uniwersytetu Łódzkiego (recenzent),  
dr hab. Piotr Krajewski, prof. Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie  
(recenzent),  
prof. dr hab. Jacek Sobczak, SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w  
Warszawie (recenzent),  
dr hab. Monika Michalska-Marciniak, prof. Uniwersytetu Łódzkiego (członek komisji),  
dr hab. Sebastian Sykuna, prof. Uniwersytetu Gdańskiego (członek komisji).

powołana dnia 04 grudnia 2018 roku przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego doktora Błażeja Juliusza Kmieciaka (dalej także jako: „Habilitant”), wszczętego dnia 27 września 2018 roku w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinie prawo,

działając w pełnym składzie, odbywając posiedzenie w Toruniu w dniu 21 czerwca 2019,

działając na podstawie art. 18a ust. 8 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.) w zw. z art. 179 ust.1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2018 r., poz.1669 ze zm.), po zapoznaniu się z opiniami recenzentów i opiniami pozostałych członków Komisji,

**wydaje pozytywną opinię  
w sprawie nadania  
doktorowi Błażejowi Juliuszowi Kmieciakowi  
stopnia naukowego doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo.**

w głosowaniu jawnym udział wzięło 7 członków komisji.

Głosów za: 5

Głosów przeciw: 0

Głosów wstrzymujących: 2

## UZASADNIENIE

### 1. Wymagania formalne dotyczące przeprowadzenia oceny osiągnięć Habilitanta w ramach postępowania habilitacyjnego

W dniu 27 września 2018 r. zostało wszczęte postępowanie habilitacyjne doktora Błażeja Juliusza Kmiecika w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo

W dniu 04 grudnia 2018 roku Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów powołała komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego doktora Błażeja Juliusza Kmiecika w składzie wyżej wymienionym

Zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2018 r., poz.1669 ze zm.) przewody doktorskie, postępowania habilitacyjne i postępowania o nadanie tytułu profesora wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) „(...) są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych (...)”.

W związku z powyższym komisja habilitacyjna przeprowadziła postępowanie, działając na podstawie ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.).

Wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej otrzymali drogą pisemną dokumenty określone art. 18a ust. 1 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, w szczególności przygotowany przez Habilitanta autoreferat. Członkowie komisji habilitacyjnej stwierdzili na posiedzeniu zgodnie, że zapoznali się tymi dokumentami.

Wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej złożyli swoje opinie do protokołu posiedzenia komisji. W opiniach tych uznali również wniosek za uzasadniony, zwracając uwagę na całość dorobku naukowego Habilitanta po uzyskaniu stopnia doktora.

Komisja habilitacyjna stwierdza, że Habilitant spełnił wymóg formalny uzyskania stopnia doktora nauk prawnych, określony w art. 16 ust. 1 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Komisja habilitacyjna stwierdza, że Habilitant nie złożył wniosku o przeprowadzenie tajnego głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie art. 18a ust. 9 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Komisja habilitacyjna stwierdza, że nikt ze składu komisji nie złożył wniosku o przeprowadzenie z Habilitantem rozmowy o jego osiągnięciach i planach naukowych w trybie art. 18a ust. 10 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Po ustaleniu powyższego komisja habilitacyjna powołana w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego doktora Błażeja Juliusza Kmiecika stwierdza, że zostały dopełnione wszystkie wymogi formalne podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie art. 18a ust. 8 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

## **2. Ocena przedstawionej przez Habilitanta rozprawy**

Po zapoznaniu się całością materiału stanowiącego dorobek naukowy Habilitanta oraz po zapoznaniu się z recenzjami komisja habilitacyjna uznała, że przedstawiona przez doktora Błażeja Juliusza Kmiecika rozprawa „Prawa dziecka jako pacjenta” (C.H. Beck 2016) jest dziełem oryginalnym, wnoszącym nowe treści i nowy punkt spojrzenia w analizowaną problematykę, choć nie wolnym od wad. Niemniej spełnia prawem przepisane wymagania znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej prawo w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

## **3. Ocena pozostałej aktywności naukowej Habilitanta**

Komisja habilitacyjna stwierdza, że po uzyskaniu stopnia naukowego doktora dorobek naukowy Habilitanta jest ilościowo bogaty i jakościowo istotny, spełniający postulat integracji wewnętrznej i zewnętrznej prawoznawstwa. Habilitant jest autorem lub współautorem 54 artykułów, 10 rozdziałów w monografiach wieloautorskich, 4 książek i jest również współredaktorem kolejnych 9. Prace te są oryginalne i mają charakter naukowy. Habilitant był również bardzo aktywny w zakresie uczestnictwa czynnego w konferencjach. Tym samym, spełnia ustawowy wymóg aktywności naukowej określonej jako istotnej dla nauki prawa w rozumieniu art. 16 ust. 1 Ustawy.

## **4. Ocena innych elementów dorobku Habilitanta**

Komisja habilitacyjna zauważa, że działalność dydaktyczna, organizacyjna oraz konferencyjna Habilitanta jest wszechstronna oraz istotna, obejmująca swym zakresem dziedzinę prawa medycznego, etyki zawodowej, socjologii prawa i psychologii. Brał on udział w 4 projektach badawczych i ma na swoim koncie nagrody naukowe i organizacyjne.

**5. Biorąc zatem pod uwagę:**

- 1) ocenę dorobku naukowego dr. Błażeja Juliusza Kmieciaka i jego wkładu w rozwój nauki oraz ocenę jego aktywności naukowej dokonaną pod kątem przesłanek, o których stanowi art. 16 ust. 1 Ustawy;
- 2) recenzje jego dorobku oraz aktywności naukowej, sporządzone przez recenzentów
- 3) przebieg dyskusji w czasie posiedzenia,

Komisja Habilitacyjna, działając w myśl art. 18a ust. 8 Ustawy, po przedstawieniu recenzji i zapoznaniu się z całością dorobku Habilitanta, w głosowaniu jawnym podjęła większością pięciu głosów pozytywnych, przy dwóch głosach wstrzymujących uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Błażejowi Juliuszowi Kmieciakowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo.

*Przemysław Gronowicz*

*Janusz Górecki*

*Sybirski*

*dr. Kiełbaso*

*Tomasz Górecki*

*Michał Sybil*