

SZCZEGÓLNE KRYTERIA PRZYZNAWANIA STYPENDIÓW DOKTORANCKICH W UNIWERSYTECIE ŁÓDZKIM

IV. Wydział Prawa i Administracji

§1

Stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który:

- 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
- 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną Uniwersytetu Łódzkiego;
Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.
- 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.

§2.

1. Za osiągnięcia wskazane w § 1 pkt 2 i 3 maksymalna liczba punktów wynosi 320. Punkty są przyznawane przy uwzględnieniu następującego algorytmu:

Dokonania	Maksymalna liczba punktów
Prowadzenie zajęć dydaktycznych / Realizacja badań naukowych	40
Postępy w pracy naukowej	80
Postępy w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	200

2. Punkty oblicza się na podstawie informacji zawartych w arkuszu oceny doktoranta, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do uchwały nr 27/2018 Rady Wydziału PiA UŁ z dnia 22 czerwca 2018 r. w sprawie sposobu dokonywania oceny realizacji programu studiów doktoranckich, zasad prowadzenia zajęć lub uczestniczenia doktoranta w ich prowadzeniu, formy rozprawy doktorskiej, warunków przeprowadzania egzaminów doktorskich oraz treści recenzji rozpraw doktorskich i sporządzania protokołów z publicznych obron rozpraw doktorskich

§ 3.

1. Za prowadzenie zajęć dydaktycznych doktorant może uzyskać nie więcej niż 20 punktów, które przysługują za następujące dokonania:
 - a) za samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych:
 - 15 godz. zajęć – 4 punkty,
 - 30 godz. zajęć – 8 punktów,
 - 45 godz. zajęć – 12 punktów,
 - 60 godz. zajęć – 16 punktów,
 - 75 godz. zajęć – 18 punktów,
 - 90 godz. zajęć – 20 punktów,
 - b) za każde udokumentowane uczestnictwo w 15 godzinach zajęć prowadzonych przez innych pracowników katedry/zakładu – 2 punkty, nie więcej niż 10 punktów.

§ 4.

Za realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni doktorant może uzyskać nie więcej niż 20 punktów, które przysługują za uczestnictwo w projektach badawczych i grantach) finansowanych ze źródeł zewnętrznych, w charakterze:

- a) kierownika projektu – 20 punktów,
 - b) głównego wykonawcy – 14 punktów,
 - c) wykonawcy – 8 punktów,
 - d) stypendysty – 6 punktów,
- jeżeli realizacja projektu badawczego (grantu) przypadała w całości lub części na rok akademicki poprzedzający złożenie wniosku.

§ 5.

1. Za postępy w pracy naukowej doktorant może uzyskać nie więcej niż 80 punktów, które przysługują za publikacje oraz udział w życiu naukowym.
2. Punkty za postępy w pracy naukowej przyznawane są w następujący sposób:
 - 1) udokumentowana działalność publikacyjna polegająca na publikacji monografii naukowej, rozdziału w monografii naukowej oraz artykułu naukowego z zakresu uprawnionej dyscypliny na studiach doktoranckich na Wydziale PiA (z przyporządkowaniem dorobku naukowego do danej dyscypliny i afiliacją na UŁ, a w przypadku braku afiliacji, doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony na UŁ), spełniających wymagania określone w § 9 ust. 1 oraz § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392) – zgodnie z § 12 ust. 1, 2 i 4 powołanego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, przy czym rozdział w monografii naukowej albo artykuł naukowy w czasopiśmie niezamieszczone w wykazach wydawnictw albo czasopism, o których mowa w tym rozporządzeniu, nie może liczyć mniej niż 20 tys. znaków. Do obliczania wartości punktowej osiągnięć w pracy naukowej nie stosuje się § 12 ust. 5 powołanego rozporządzenia;
Podstawą przyznania punktów za publikacje jest:
 - Wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe określony w Komunikacie MNiSW z dnia 18 stycznia 2019 roku;
 - Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji wraz z przypisaną liczbą punktów określony w Komunikacie MNiSW z dnia 31 lipca 2019 r.
 - 2) udział w konferencjach naukowych polegający na wygłoszeniu referatu:
 - a) konferencja międzynarodowa – 8 punktów,
 - b) konferencja ogólnopolska – 6 punktów,
 - c) konferencja wydziałowa – 4 punkty- łącznie nie więcej niż 20 punktów;
 - 3) udział w konferencjach naukowych bez wygłoszenia referatu:
 - a) konferencje międzynarodowe - 4 punkty,
 - b) konferencje ogólnopolskie - 2 punkt- łącznie nie więcej niż 8 punkty.
3. Doktorant zobowiązany jest do wskazania danych bibliograficznych publikacji (w tym jej objętości określonej liczbą znaków), jak również do załączenia kopii publikacji oraz tekstów referatów wygłoszonych na konferencjach. Nie przyznaje się punktów za publikacje złożone lub przyjęte do druku.
4. Udział w konferencji naukowej polegający na wygłoszeniu referatu winien być udokumentowany także załączeniem programu konferencji, w którym umieszczone zostało nazwisko doktoranta i tytuł referatu.
5. Jeżeli publikacja udostępniana jest w wersji drukowanej, elektronicznej w Internecie lub jako referat konferencyjny, punkty przyznaje się tylko raz za najwyższe punktowane osiągnięcie. Jeżeli publikacja jest wynikiem udziału w konferencji, a treść publikacji pokrywa się z referatem przedstawionym na konferencji, punkty przyznaje się tylko za jedno z tych osiągnięć, chyba że publikacja ta w ocenie Komisji zawiera znacznie poszerzone treści w stosunku do wygłoszonego referatu.
6. Jeżeli publikacja lub wygłoszenie referatu na konferencji były osiągnięciem we współautorstwie punkty za dane osiągnięcie dzieli się przez liczbę autorów/prelegentów.
7. Nie przyznaje się punktów za kolejne wydania monografii naukowych oraz za rozdziały w kolejnych wydaniach monografii naukowych,
8. Przez publikację naukową należy rozumieć: recenzowany artykuł naukowy, w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, głosę lub komentarz prawniczy:
 - a) opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego,
 - b) prezentujący wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym,
 - c) przedstawiający metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografię).

§ 6.

1. Z tytułu oceny postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej doktorant może uzyskać nie więcej niż 200 punktów w całym okresie studiów. Opinie w sprawie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej sporządza opiekun naukowy albo promotor pracy doktorskiej.

2. Przy opisie postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w roku poprzedzającym złożenie wniosku opiekun naukowy albo promotor powinien uwzględnić następujące reguły przyznawania punktów: za przygotowanie tekstu obejmującego 1% rozprawy – 2 punkty (łącznie nie więcej niż 200 punktów w całym okresie studiów).
3. Dokonana w danym roku procentowa ocena postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, o której mowa w ust. 2, nie podlega korekcie w latach kolejnych.
4. Przyznanie punktów za postępy w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej jest uzależnione od przedłożenia przez doktoranta – oprócz opinii, o której mowa w ust. 2 – także stosownych fragmentów albo całej rozprawy.
5. Ocena postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w kolejnym roku akademickim dokonywana jest z uwzględnieniem stopnia zaawansowania pracy w latach poprzednich.
6. Określone w ust. 1-5 zasady oceny postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej stosuje się odpowiednio, jeżeli rozprawa doktorska ma formę spójnego tematycznie zbioru artykułów publikowanych w czasopismach naukowych.

I.