

**Zarządzenie nr 54**  
**Rektora Uniwersytetu Łódzkiego**  
**z dnia 19.12.2019r.**

w sprawie: wprowadzenia zasad postępowania przy ocenie okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk za lata 2020-2022

Na podstawie: art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.) oraz § 170 i § 172 w zw. z § 158 ust. 4 i 5 Statutu UŁ przyjętego uchwałą nr 440 Senatu UŁ z dnia 27 maja 2019 (ze zm.) zarządzam, co następuje:

**§ 1**

**Ocena działalności naukowo-badawczej – zasady ogólne**

1. Ocena osiągnięć w działalności naukowo-badawczej przeprowadza się w oparciu o liczbę punktów według zasad przyjętych dla wszystkich dyscyplin naukowych prowadzonych w Uniwersytecie Łódzkim oraz według zasad przyjętych dla poszczególnych dziedzin i dyscyplin naukowych.
2. Przyjmuje się jednolity system punktacji w czasopismach naukowych zgodny z wykazem czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów MNiSW z dnia 31 lipca 2019 r. oraz jednolity system punktacji dla monografii naukowych, rozdziałów w monografiach naukowych i redakcji naukowej monografii naukowych według wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe wraz z przypisaną liczbą punktów MNiSW z dnia 18 stycznia 2019 r. Punktację przyjmuje się z zastrzeżeniem § 2 ust. 4. W przypadku zmniejszenia punktacji czasopisma lub wydawnictwa albo usunięcia czasopisma lub wydawnictwa z wykazu MNiSW, pracownik może zaliczyć sobie do oceny maksymalną liczbę punktów obowiązującą w okresie od roku wysłania pracy do redakcji do roku jej opublikowania. W przypadku działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych całkowitą wartość punktową monografii naukowej, rozdziału monografii naukowej lub redakcji monografii naukowej zwiększa się zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. W dalszej części niniejszego zarządzenia określenie „publikacja” odnosi się do publikacji recenzowanej monografii naukowej, recenzowanego rozdziału w monografii naukowej, recenzowanej

- publikacji w czasopiśmie naukowym i do redakcji naukowej recenzowanej monografii naukowej.
3. Warunkiem uzyskania przez pracownika oceny pozytywnej za działalność naukowo-badawczą w latach 2020-2022 jest spełnienie łącznie następujących dwóch warunków:
    - 1) posiadania publikacji w postaci artykułu w czasopiśmie naukowym z wykazu MNiSW, monografii naukowej z wykazu MNiSW, rozdziału w monografii naukowej z wykazu MNiSW lub redakcji naukowej monografii z wykazu MNiSW minimum:
      - a) jednej pozycji w 2020 r. oraz
      - b) jednej pozycji w latach 2021-2022.
    - 2) uzyskania minimalnej sumarycznej liczby punktów dla danej dyscypliny nauki, o których mowa w § 1 ust. 6.
  4. Minimalna sumarycznej liczby punktów dla danej dyscypliny nauki, o której mowa w § 1 ust. 3 pkt 2, ustalana jest jako iloczyn jednostkowych udziałów w publikacjach i liczby punktów określonej w § 1 ust. 2, który nie może być niższy niż iloczyn:
    - 1) wartości minimalnej określonej uchwałą nr 29 Senatu UŁ z dnia 12 grudnia 2016 r. (ze zm.) tj. 3-krotności iloczynu średniej liczby punktów przypadających na publikację wchodzącą w zestaw osiągnięć naukowych i twórczych w 2017 r. w ocenie parametrycznej wydziału UŁ, na którym reprezentowana jest dana dyscyplina naukowa, i wskaźnika określonego w § 1 ust. 5; jeśli dyscyplina jest reprezentowana na kilku wydziałach Uniwersytetu Łódzkiego średnią wskazuje przewodniczący właściwego dla danej dyscypliny naukowej kolegium, po zasięgnięciu opinii kolegium oraz biorąc pod uwagę w szczególności poziom naukowy dyscypliny,
    - 2) liczby 0,75 w celu przejścia z okresu 4-letniego na 3-letni,
    - 3) liczby ustalonej jako przelicznik, podany dla każdej dyscypliny nauki zgodnie z zasadami opisanymi w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia, w celu przejścia ze starej punktacji na nową.
  5. Wskaźnik, o którym mowa w § 1 ust. 4 pkt 1, wynosi:
    - 1) 0,35 dla pracownika, który do oceny okresowej zgłasza wyłącznie publikacje o liczbie punktów od 100 do 300,
    - 2) 0,40 dla pracownika, który do oceny okresowej zgłasza wyłącznie publikacje o liczbie punktów od 70 do 300,
    - 3) 0,50 dla pracownika, który do oceny okresowej zgłasza wyłącznie publikacje o liczbie punktów od 40 do 300,
    - 4) 0,75 dla pracownika, który do oceny okresowej zgłasza wyłącznie publikacje o liczbie punktów od 20 do 300,
    - 5) 1,5 w pozostałych przypadkach.
  6. Sumaryczna liczba punktów, o których mowa w § 1 ust. 3 pkt 2, może obejmować sumę następujących punktów:
    - 1) iloczyn jednostkowych udziałów w publikacjach i liczby punktów określonej w § 1 ust. 2,
    - 2) punktów za pozostałe osiągnięć naukowo-badawcze,
    - 3) punktów za inne, dodatkowe kryteriów konieczne do uzyskania pozytywnej oceny okresowej za działalność naukowo-badawczą.

7. Liczba punktów, o której mowa w § 1 ust. 3 pkt 2, jest dwukrotnie wyższa dla pracowników badawczych.
8. Wymagania odnośnie liczby punktów, o której mowa § 1 ust. 3 pkt 2, dla pracownika zatrudnionego na stanowisku asystenta mogą zostać obniżone nie więcej niż o połowę, proporcjonalnie za każdy miesiąc, w którym osoba ta była zatrudniona na tym stanowisku.
9. Warunek określony w § 1 ust. 3 pkt. 1 uznaje się za spełniony również w przypadku nauczyciela akademickiego, który uzyskał pozytywną ocenę okresową w 2021 r. i w latach 2017-2020 opublikował co najmniej jeden artykuł z wykazu MNiSW lub jedną monografię naukową z wykazu MNiSW lub jeden rozdział w monografii naukowej z wykazu MNiSW lub jedną redakcję monografii z wykazu MNiSW.
10. Warunku określonego w § 1 ust. 3 pkt 1, nie stosuje się w stosunku do nauczycieli akademickich zatrudnionych po raz pierwszy na UŁ po 31.12.2018 r.

## § 2

### Publikacje

1. Jednostkowy udział każdego autora oraz wartość punktową udziału w publikacji określa Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.
2. Warunkiem uwzględnienia publikacji w ocenie okresowej jest afiliacja osiągnięcia do UŁ. W przypadku podwójnych (wielorakich) afiliacji, uwzględnione mogą być tylko publikacje, dla których pracownik złożył oświadczenie pozwalające na wykorzystanie publikacji na potrzeby ewaluacji naukowej UŁ.
3. Można ograniczyć liczbę dostępnych wariantów, ograniczyć katalog uwzględnianych publikacji, określić maksymalny udział w ocenie osiągnięć danego typu, podwyższyć w każdym z wariantów progi punktowe dla zgłaszanych publikacji, podwyższyć przelicznik określony w § 1 ust. 4 pkt 3 dla określonej dyscypliny nauki oraz ustalić wyższe wskaźniki niż określone w § 1 ust. 5.
4. Dla celów oceny okresowej należy ustalić wyższą niż wynika to z wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego liczbę punktów za monografie z poziomu II oraz za publikacje o liczbie punktów 140-300.
5. Dla celów oceny okresowej można ustalić wyższą niż wynika to z wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego liczbę punktów za publikacje odpowiadające punktacją co najmniej kwartylowi górnemu obliczonemu dla publikacji uwzględnionych w 2017 r. w ocenie parametrycznej wydziału UŁ, na którym prowadzona jest dana dyscyplina naukowa:
  - 1) jeśli w grupie 25% najlepszych publikacji znalazły się prace od 35 pkt, to w ocenie można przypisać dodatkowe punkty publikacjom za min. 100 pkt.;
  - 2) jeśli w grupie 25% najlepszych publikacji znalazły się prace od 25 pkt, to w ocenie można przypisać dodatkowe punkty publikacjom za min. 70 pkt.;
  - 3) jeśli w grupie 25% najlepszych publikacji znalazły się prace od 20 pkt, to w ocenie można przypisać dodatkowe punkty publikacjom za min. 40 pkt.

Dla celów oceny okresowej można ustalić maksymalnie dwukrotnie wyższą niż wynika to z wykazu MNiSW liczbę punktów za patenty.

6. Pracownikowi można zaliczyć do oceny okresowej monografie z pozytywną recenzją planowane do druku w roku następnym oraz publikacje w czasopismach z pozytywną recenzją, zaakceptowane do druku, spełniające wymogi minimalnej wartości punktowej w danej dyscyplinie.
7. Należy ustalić ograniczenia w liczbie punktów uzyskanych z tytułu opublikowania monografii z poziomu innego niż II.
8. Pracownik oceniany w dwóch dyscyplinach nie może być N0 w żadnej z nich.

### **§ 3**

#### **Pozostała działalność naukowo – badawcza**

1. Pozostała działalność naukowo-badawcza pracowników, o której mowa w § 1 ust. 6 pkt 2, oceniana jest według punktacji przyjętej dla poszczególnych dyscyplin naukowych.
2. Do pozostałej działalności naukowo-badawczej, o której mowa w § 1 ust. 6 pkt 2, można w szczególności zakwalifikować wypełnienie wymogów określonych efektywnością w pozyskaniu projektów naukowych w konkursach na szczeblu co najmniej krajowym (ze szczególnym uwzględnieniem projektów H2020, ERC, Maestro, Uwertura, centrum Dioscuri, prestiżowych grantów NPRH; sugeruje się przyznanie co najmniej 200 bądź 300 punktów w zależności od dziedziny nauki), uzyskanie patentów, a w przypadku nowo mianowanych adiunktów uzyskanie w trakcie okresu oceny stopnia naukowego doktora. Można pozostawić możliwość wypełnienia do 10% wymogów aktywnością we wnioskowaniu o projekty na szczeblu co najmniej krajowym (dotyczy tylko wniosków złożonych do Narodowego Centrum Nauki, które przeszły do II tury oceny, lub wniosków, które w konkursie z jawną punktacją uzyskały co najmniej 90% liczby punktów przyznanych najsłabszemu projektowi zakwalifikowanemu do finansowania).

### **§ 4**

#### **Kryteria oceny okresowej działalności naukowo-badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej**

1. Dodatkowe kryteria konieczne do uzyskania pozytywnej oceny okresowej, o których mowa w § 1 ust. 6 pkt 3, za działalność naukowo-badawczą dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk zostały określone w kwestionariuszach właściwych dla dyscyplin nauki, których treść stanowią załączniki nr 2-22 do niniejszego zarządzenia.
2. Kryteria oceny okresowej działalności dydaktycznej i organizacyjnej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk na poszczególnych wydziałach UŁ, Filii UŁ oraz w jednostkach ogólnouczeniowych określają kwestionariusze, których treść stanowią załączniki nr 23-43 do niniejszego zarządzenia.

## § 5

### Postępowanie w sprawie oceny okresowej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych

1. Ocena pracowników przeprowadzają:
  - a) wydziałowe komisje oceniające, które dokonują oceny nauczycieli akademickich wchodzących w skład wydziału,
  - b) Pozawydziałowa Komisja Oceniająca, która dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach niewchodzących w skład wydziału,
  - c) Uczelniana Komisja Oceniająca, która dokonuje oceny nauczycieli akademickich wchodzących w skład wydziałowych komisji oceniających, Pozawydziałowej Komisji Oceniającej oraz Odwoławczej Komisji Oceniającej.
2. Komisje oceniające, w tym ich przewodniczących, powołuje Rektor UŁ, przy czym w skład wydziałowych komisji oceniających wchodzi: dziekani jako przewodniczący, dwóch prodekanów (prodekan właściwy ds. badań i ds. dydaktycznych), przedstawiciel pracowników posiadających tytuł lub stopień naukowy doktora habilitowanego, przedstawiciel pozostałych nauczycieli akademickich oraz inne osoby powołane przez rektora.
3. Odwoławcza Komisja Oceniająca rozpatruje odwołania od ocen komisji oceniających
4. Przewodniczącym Odwoławczej Komisji Oceniającej jest Rektor UŁ.
5. Członkiem komisji nie może być osoba, która w poprzednim okresie objętym oceną została negatywnie oceniona.
6. Członek komisji podlega wyłączeniu, jeżeli pozostaje z osobą ocenianą w takim stosunku rodzinnym, osobistym lub gospodarczym, że mogłoby to rodzić podejrzenie o brak bezstronności. Jeżeli wyłączenie dotyczy przewodniczącego, oceny danego pracownika dokonuje komisja pod przewodnictwem najstarszego członka komisji.
7. Komisje oceniające powoływane są na czas kadencji organów Uniwersytetu i pełnią swe funkcje do dnia powołania nowych komisji.

## § 6

Do składu komisji oceniających, z głosem doradczym, są powoływani także przedstawiciele związków zawodowych działających w Uniwersytecie, po jednym z każdego związku.

## § 7

1. Komisja oceniająca dokonuje oceny na podstawie zgromadzonych dokumentów i akt osobowych pracownika. Z zastrzeżeniem ust. 2 i 3 obrady komisji oceniającej są niejawne.
2. Komisja może wezwać ocenianego pracownika lub jego przełożonego celem złożenia wyjaśnień.
3. Komisja ma obowiązek wysłuchania pracownika i jego bezpośredniego przełożonego lub przyjęcia od nich oświadczeń na piśmie, jeżeli osoby te tego zażądają oraz w przypadku, gdy ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że prawdopodobna jest ocena negatywna.

## § 8

1. Komisje oceniające dokonują weryfikacji danych zamieszczonych w kwestionariuszach oraz punktów przypisanych przez pracownika według zasad ustalonych zgodnie z niniejszym zarządzeniem i obowiązującymi przepisami i na tej podstawie, po zapoznaniu się z opinią bezpośredniego przełożonego, dokonują oceny pracownika w poszczególnych obszarach oraz oceny łącznej. Wzór formularza zawierającego opinię bezpośredniego przełożonego oraz ocenę pracownika dokonaną przez właściwą komisję oceniającą, określa załącznik nr 43 do niniejszego zarządzenia.
2. Komisja oceniająca formułuje ocenę na piśmie, ze wskazaniem przyznanej punktacji w poszczególnych obszarach ocenianej działalności pracownika. Po przeprowadzeniu oceny komisje przyznają każdemu z pracowników ocenę pozytywną albo negatywną. Ocena wymaga uzasadnienia.
3. Ocena nauczyciela akademickiego jest mu przedstawiana na piśmie z pouczeniem o prawie, trybie i terminie złożenia odwołania.
4. Pracownik może wnieść odwołanie od oceny negatywnej, a także od przyznanej punktacji zarówno w przypadku oceny negatywnej, jak i pozytywnej.
5. Odwołanie wnosi się na piśmie do Odwoławczej Komisji Oceniającej za pośrednictwem komisji, która dokonała oceny.
6. Odwołanie wnosi się w terminie czternastu dni od dnia, w którym przedstawiono nauczycielowi akademickiemu ocenę. Jeśli ostatni dzień terminu przypada na dzień wolny od pracy, odwołanie może być wniesione w najbliższym dniu roboczym.
7. Odwoławcza Komisja Oceniająca rozpoznaje odwołanie w terminie trzydziestu dni od jego otrzymania.
8. Odwoławcza Komisja Oceniająca utrzymuje zaskarżoną ocenę w mocy albo zmienia ją na korzyść nauczyciela akademickiego.
9. Ostateczną ocenę nauczyciela akademickiego włącza się do jego akt osobowych.

## § 9

1. Rektor UŁ uchyla opinię komisji oceniającej lub Odwoławczej Komisji Oceniającej, jeżeli została dokonana z rażącym naruszeniem zasad dokonywania oceny określonych w Statucie UŁ i niniejszym zarządzeniu, nakazując ponowne dokonanie oceny.
2. Ponownej oceny dokonuje Uczelniana Komisja Oceniająca. Od dokonanej przez nią oceny pracownikowi przysługuje odwołanie na zasadach określonych w niniejszym zarządzeniu.

## § 10

Członkowie komisji oceniających przy dokonywaniu oceny mają obowiązek kierować się zasadami bezstronności, rzetelności i uczciwości akademickiej, przestrzegając zasad określonych w niniejszym zarządzeniu.

## § 11

1. Poddanie się ocenie, w tym złożenie właściwej komisji kwestionariusza okresowej oceny pracownika, stanowi obowiązek nauczyciela akademickiego. Zawinione uchylanie się od wypełnienia tego obowiązku lub podanie w ankiecie danych niezgodnych z prawdą stanowi przewinienie dyscyplinarne.
2. Udział w pracach komisji oceniającej stanowi obowiązek nauczyciela akademickiego. Zawinione uchylanie się od wypełnienia tego obowiązku, a także uporczywe lub rażące naruszenie zasad dokonywania oceny, w szczególności określonych w § 10, stanowi przewinienie dyscyplinarne.

## § 12

1. Wymogi oceny śródkresowej, o której mowa § 35 ust. 2 pkt 7 Statutu UŁ, ustala się proporcjonalnie do długości okresu podlegającego ocenie.
2. W przypadku pracowników zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy oraz zatrudnionych nie w pełnym okresie podlegającym ocenie, wymogi dotyczące minimalnej liczby punktów stosuje się proporcjonalnie do wymiaru etatu lub okresu zatrudnienia.
3. Osoby przypisane do dwóch dyscyplin naukowych są oceniane proporcjonalnie, zgodnie z kryteriami stosowanymi w każdej z tych dyscyplin.
4. Na wniosek pracownika pełniącego funkcję prorektora, dziekana, prodziekana, dyrektora szkoły doktorskiej, na czas pełnienia funkcji, Rektor ustala niższe o połowę progi punktowe w ocenie działalności naukowo-badawczej.

## § 13

1. Warunkiem pozytywnej oceny okresowej pracownika zatrudnionego na stanowisku badawczo-dydaktycznym jest uzyskanie przez niego łącznej oceny pozytywnej oraz minimalnej wymaganej liczby punktów w zakresie działalności badawczej i kształcenia kadry oraz działalności dydaktycznej, oddzielnie w każdym z tych obszarów, przy czym przyczyną oceny negatywnej w zakresie działalności dydaktycznej nie może być niedopensowanie, przez niego niezawinione.
2. Warunkiem pozytywnej oceny okresowej pracownika zatrudnionego na stanowisku badawczym jest uzyskanie przez niego łącznej pozytywnej oceny oraz minimalnej wymaganej liczby punktów w zakresie działalności badawczej i kształcenia kadry
3. Warunkiem pozytywnej oceny okresowej pracownika zatrudnionego na stanowisku dydaktycznym jest uzyskanie przez niego łącznej pozytywnej oceny oraz minimalnej wymaganej liczby punktów w zakresie działalności dydaktycznej, przy czym przyczyną oceny negatywnej nie może być niedopensowanie, przez niego niezawinione.
4. Wydziałowa (Pozawydziałowa, Uczelniana) Komisja Oceniająca, na wniosek dziekana (kierownika jednostki) i po uwzględnieniu oceny bezpośredniego przełożonego pracownika badawczo-dydaktycznego albo pracownika dydaktycznego może temu pracownikowi przyznać dodatkowe punkty za działalność dydaktyczną w wymiarze nie

- większym, niż 10% minimalnej liczby punktów wymaganych do uzyskania oceny pozytywnej.
5. W przypadku pracownika deklarującego dwie dyscypliny wymagane jest uzyskanie pozytywnej oceny w obu z nich.
  6. Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej jest uzyskanie minimalnej liczby punktów określonej w kwestionariuszu dla danej dyscypliny naukowej.

#### § 14

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor  
Uniwersytetu Łódzkiego



Prof. dr hab. Antoni Różalski